**Wyjaśnienie dotyczące badań przeprowadzanych podczas rekrutacji w poradniach psychologiczno-pedagogicznych**

1. **Wyjaśnienia dotyczące klasyfikacji uczniów do poszczególnych grup po badaniach diagnostycznych**

Po przeprowadzeniu badań diagnostycznych psycholog klasyfikuje ucznia do odpowiedniej grupy zgodnie z poniższym opisem:

**1. Uczeń zakwalifikowany do grupy 1**

Zgodnie z przyjętym modelem uzdolnień uczniowie uzdolnieni to uczniowie osiągający:

1. IQ minimum 130 lub minimum 8 sten w Baterii Apis-P(R)/Apis-Z,
2. wysoki lub bardzo wysoki wynik w testach Raven’a odpowiednich dla wieku,

**2. Uczeń zakwalifikowany do grupy 2**

Zgodnie z przyjętym modelem uzdolnień uczniowie uzdolnieni to uczniowie osiągający:

1. IQ minimum 120 lub minimum 7 sten w Baterii Apis-P(R)/Apis-Z przy wysokich lub bardzo wysokich wynikach w podtestach badających logiczne myślenie, wyobraźnię geometryczną, przestrzenną, zdolności rachunkowe,
2. wyższy niż przeciętny wynik w testach Raven’a odpowiednich dla wieku,
3. wysokie zdolności twórcze w teście twórczego myślenia.

**3. Uczeń zakwalifikowany do grupy 3 (warunkowe wsparcie w ramach projektu lub wsparcie   
w ramach szkoły)**

1. **3a** w indywidualnych wypadkach szczególnych, uczniowie nie spełniający wspomnianych norm mogą zostać wsparci w ramach projektu, jeżeli przemawia za tym opinia badającego psychologa,
2. **3b** uczniowie nie spełniający norm określonych w ust. 1, 2 lub 3 pkt 1. – w ich wypadku rekomendowane jest wsparcie w ramach szkoły macierzystej.

Najwięcej wątpliwości budzi kwestia udziału w projekcie uczniów, którzy zakwalifikowani zostali podczas badań w PPP do grupy 3 (wsparcie w ramach szkoły macierzystej), ale w opinii psychologa badającego powinni zostać objęci wsparciem w ramach projektu (**3a**).

Psycholog badający, analizując złożony arkusz nominacji, podczas wywiadu z uczniem   
i w ramach obserwacji, zyskuje znacznie szerszą wiedzę na temat badanego ucznia, niż wynika to   
z wyników testów.

Każde kryterium kwalifikacyjne jednoznacznie określone (np. jako liczba) rodzi ryzyko odrzucenia uczniów, którzy w taki lub inny sposób wykraczają poza schemat zaproponowanej normy. Ewentualna rozbieżność (np. iloraz inteligencji niższy niż minimalny założony w normie grupy 2 – 120) **nie może** być traktowana jako powód do automatycznego odrzucenia ucznia. Testy diagnostyczne sprawdzają tylko wybrane cechy umysłowości ucznia, pewien wpływ na ich wyniki ma również indywidualnie zmienna predyspozycja psychofizyczna ucznia w danym dniu. W związku z powyższym, sytuacja każdego ucznia powinna być rozpatrywana przez psychologa badającego odrębnie.

*Rekomendacje:*

* *Zważywszy na to, że trudno przewidzieć liczbę uczniów, którzy w ramach danego powiatu zostaną zakwalifikowani do grupy pierwszej i drugiej, oprócz indywidualnej analizy predyspozycji każdego ucznia przez psychologa badającego, warto dać uczniom zaklasyfikowanym do 3. grupy równe szanse i rozważyć wspólną analizę „teczek” uczniów zakwalifikowanych do wsparcia w ramach szkoły macierzystej przez zespół wszystkich psychologów badających uczniów w danej poradni. Pozwoli to zastosować podobne podejście do wszystkich uczniów tej grupy, a zarazem wyłonić uczniów będących indywidualnościami i zakwalifikować ich do udziału w projekcie.*
* *Rekomendacja udziału w projekcie ucznia zakwalifikowanego do grupy 3. powinna zostać wyraźnie zapisana w odpowiedniej pozycji ‘uwagi’ w zbiorczym arkuszu zgłoszeń uczniów do projektu. Rekomendacja ta powinna zostać poparta uzasadnieniem, które będzie mogło być przeanalizowane przez powiatową komisję rekrutacyjną.*
* *Wyniki badań diagnostycznych uczniów laureatów bądź finalistów odpowiednich olimpiad   
  i konkursów nie mają wpływu na ich udział w projekcie (poprzez osiągnięcia potwierdzili już oni swoje predyspozycje w zakresie matematyki, fizyki lub informatyki), stanowią natomiast podstawę do późniejszej indywidualizacji pracy z takim uczniem.*

1. **Przyznawanie punktacji**

**Skala Inteligencji Wechslera**

II poniżej 120 – 1 punkt

II 120 - 129 – 2 punkty

II 130 - 144 – 3 punkty

II 145 i powyżej – 4 punkty

**APIS-P i APIS-Z**

5 i 6 sten – 1 punkt

7 sten – 2 punkty

8-9 sten – 3 punkty

10 sten – 4 punkty

**Raven wersja standard i zaawansowana**

poniżej 75 centyla – 1 punkt

75 - 94 centyla – 2 punkt

95 - 98 centyla – 3 punkty

99-100 centyla – 4 punkty

**Urban-Jellen (TCT-DP)**

0 do 6 sten – 1 punkt

7 sten – 2 punkty

8 do 9 – 3 punkty

10 – 4 punkty

Do komisji przekazywana jest suma punktów, surowych wyników testów nie ujawniamy w procesie rekrutacji.

Dodatkowo udostępniamy arkusz Excela opracowany na podstawie pliku, który służył w projekcie innowacyjnym w latach 2010-2013 do przeliczania punktacji. Arkusz jest dość złożony, ale ew. podgląd zastosowanych funkcji powinien ułatwić jego wykorzystanie. Istotne dla Państwa dane zawarte są   
w kolumnach od kolumny AH. Arkusz wypełniono symulowanymi danymi, co pokazuje dokładnie sposób działania zastosowanych funkcji. Przed użyciem arkusza do obliczeń w ramach projektu dane przykładowe należy usunąć. Kolumny, których nie należy zmieniać, oznaczono w pierwszym wierszu tabeli czerwonym kolorem (kolumny te zawierają formuły).

Proponujemy, aby w razie wątpliwości skontaktowali się z nami bezpośrednio przedstawiciele poradni.